

**ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ЕВРАЗЭС И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СНГ**

**THE EURAZES CUSTOMS UNION AND THE PROSPECTS OF THE  
INTEGRATION DEVELOPMENT IN THE CIS**

This article is dedicated to the analysis of current trends in the international region integration. The research covers the promising and potential development points of the Republic of Belarus, the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation customs union and the creating the common economic environment with the further expansion of the Eurasian economic community. The author shares the particular expectation concerning the development prospects in the field of the economic integration for the CIS.

Статья посвящена анализу современных тенденций развития международной региональной экономической интеграции. Исследуются перспективные направления функционирования Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, формирования Единого экономического пространства и дальнейшего развития Евразийского экономического сообщества. Автор высказывает некоторые предположения относительно перспектив развития экономических интеграционных процессов в рамках Содружества независимых государств.

Определяющей чертой современного этапа развития мировой экономики является углубление прямых производственных связей между различными государствами, установление прочных кооперационных отношений между субъектами рыночного хозяйства разных стран. Этот процесс укрепления экономических отношений составляет основу экономического сближения стран – международной экономической интеграции. Интеграция – это процесс хозяйственного и политического объединения стран на основе развития глубоких устойчивых взаимосвязей и разделения труда между национальными хозяйствами, взаимодействия их экономик на различных уровнях и в различных формах.<sup>2</sup>

Региональная экономическая интеграция включает развитие производственной и научно-технической кооперации, торгово-экономических и

---

<sup>1</sup> **Килин Виктор Валентинович** - заместитель руководителя Управления Министерства промышленности и торговли Российской Федерации по Уральскому району, доцент кафедры «Теории и истории международных отношений» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

<sup>2</sup> Экономика. Под ред. А.С. Булатова. – М.: Издательство БЕК. 2005. с. 558–559.

валютно-финансовых связей, создание различных межгосударственных объединений политического и экономического характера, региональных экономических группировок – зон свободной торговли, таможенных союзов, экономических и валютных союзов (например таких как ЕС, ЕАСТ). Кроме широко известного Европейского Союза, существует несколько блоков интеграционного характера, которые могут быть отнесены к примерам региональной интеграции: НАФТА, МЕКОСУР, АТЭС, АСЕАН, СНГ, в том числе и Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).<sup>1</sup>

Наиболее характерными формами регионального сотрудничества в настоящее время продолжают оставаться обслуживание транспортных стыков соседних стран, использование ресурсов приграничных рек, трудовые миграции и приграничная торговля.<sup>2</sup>

Существенный опыт в области формирования международной экономической интеграции накоплен странами Содружества Независимых Государств (СНГ). Хотя следует признать, что этим странам еще предстоит многое сделать на пути взаимной интеграции.

В качестве целевых ориентиров интеграции государств СНГ можно выявить следующие:

- гармонизация экономического развития государств на постсоветском пространстве;
- создание эффективной экономической системы, способной успешно конкурировать с другими регионами мира;
- приведение национальных законодательств в соответствие с нормативно-правовыми актами, принимаемыми на межгосударственном уровне, обеспечение непротиворечивости правовых норм;
- создание «единого социального пространства», предполагающего, в частности, свободное перемещение рабочей силы;
- унификация стандартов и процедур (техническое регулирование, внешняя торговля, таможенная политика).

Движущей силой интеграционных процессов является производственное направление. На уровне звена предпринимательских структур, реализующих фактически деятельность по отдельным направлениям интеграции, фиксируется не достаточно высокая эффективность усилий. В государствах-членах СНГ характерно повышение активности на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, участвующих в интеграционном процессе, и в первую очередь предприятий крупного бизнеса. Поэтому деятельность государственных органов в области экономической интеграции должна быть направлена на снижение административных барьеров для бизнеса, упрощение и унификацию требований к межгосударственным корпорациям со стороны властей.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Абдишев Б.Т. Таможенный союз трех стран как фактор формирования и развития международной экономической региональной интеграции//Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 3 (март). с.61-62.

<sup>2</sup> Муртузалиева С.Ю. Внешнеэкономические связи регионов России со странами СНГ.–М.: СПУТНИК+, 2006. с.19.

<sup>3</sup> Абдишев Б.Т. Таможенный союз трех стран как фактор формирования и развития международной экономической региональной интеграции// Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 3 (март). С. 63–65.

Одним из наиболее эффективных шагов в направлении международной региональной экономической интеграции в рамках СНГ стал Таможенный союз (ТС) Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. В его основе лежит межгосударственный договор о создании единого таможенного пространства, подписанный Россией, Белоруссией и Казахстаном. Еще в 1995 году главы государств Белоруссии, Казахстана, России, а чуть позже – Киргизии и Таджикистана, подписали первый договор о создании Таможенного союза, который впоследствии трансформировался в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Современный договор между Белоруссией, Казахстаном и Россией о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза был подписан 6 октября 2007 года в городе Душанбе. Встреча 28 ноября 2009 года Д.А. Медведева, А. Г. Лукашенко и Н. А. Назарбаева в Минске ознаменовала собой активацию работы по созданию на территории России, Белоруссии и Казахстана с 1 января 2010 года единого таможенного пространства.

Об эффективности начавшейся деятельности Таможенного союза ЕврАзЭС свидетельствует тот факт, что ТС почти за год функционирования позволил Белоруссии, Казахстану и России увеличить на треть внешнеторговый товарооборот, а также существенно увеличить поступления ввозных пошлин на импортные товары.<sup>1</sup>

Так например, общий объем экспорта со странами Таможенного союза в январе-феврале 2011 года составил 1,24 миллиарда долларов США, или на 57% больше, чем за аналогичный период 2010, импорт – 1,646 миллиарда долларов (на 31,7% больше).<sup>2</sup>

Со временем к Таможенному союзу могут присоединиться другие члены ЕврАзЭС – Киргизия и Таджикистан, которые могут войти в ТС, как и другие государства сообщества, а затем и в Единое экономическое пространство (ЕЭП) по мере готовности их экономик.<sup>3</sup>

Любой поступательный процесс не проходит гладко, неизбежно возникают проблемы, неизбежно формируются барьеры, которые необходимо преодолевать. Не обходится без трудностей формирование и развитие Таможенного союза ЕврАзЭС.

Независимая Ассоциация Предпринимателей Казахстана организовала публичную полемику, на которую пригласила представителей разных сторон интеграционного процесса: казахстанские бизнес-структуры, государственные органы в лице работников министерства индустрии РК, оппозиционные партии, представителя Торгово-Промышленной палаты России в Центральной Азии, представительства иностранных торговых палат. В результате были выявлены как положительные, так и негативные аспекты подписанных документов ТС.

Представитель Торгово-промышленной палаты России К. Артюшин

<sup>1</sup> Товарооборот стран Таможенного союза за год вырос на треть.  
URL: [http://www.dp.ru/a/2011/04/12/Tovarooborot\\_stran\\_Tamozhe](http://www.dp.ru/a/2011/04/12/Tovarooborot_stran_Tamozhe) (дата обращения: 01.08.11).

<sup>2</sup> Казахстан. Экономика. Казахстан увеличил экспорт товаров в страны ТС на 57% в январе-феврале.  
URL: <http://www.customsunion.kz/info/3021.html> (дата обращения: 01.08.11).

<sup>3</sup> Киргизия и Таджикистан хотят вступить в Таможенный союз.  
URL: [http://www.postsovet.info/events/kir\\_7653.html/06.04.2011](http://www.postsovet.info/events/kir_7653.html/06.04.2011) (дата обращения: 01.08.11).

отметил, что «мы не придем вместо казахстанских предпринимателей, а мы предлагаем перейти от простой торговли с Россией к кооперации, причем российский бизнес практически готов. В Казахстане наиболее благоприятный налоговый режим, например, НДС ниже. Поэтому в сложившейся ситуации нужно решать, как взаимодействовать в новых условиях».<sup>1</sup>

Участники круглого стола отметили проблему, связанную с внедрением новых методов работы для повышения эффективности взаимных связей. К примеру, были созданы центры оперативного управления, позволяющие осуществлять контроль на современном электронном уровне, но при этом сохранился бумажный документооборот.<sup>2</sup>

Для преодоления барьеров на пути развития интеграционных процессов целесообразно создавать транснациональные корпорации и финансово-промышленные группы, более широко применять разработку и реализацию совместных программ, особенно в сфере высоких технологий, а также придать приоритетность сотрудничеству в транспортных и энергетических секторах, формированию общего аграрного рынка.<sup>3</sup>

Мировой опыт доказывает, что наиболее эффективно экономика развивается в условиях конкуренции, а не замкнутости национальных хозяйств. Безусловно, в результате конкуренции некоторые местные предприниматели терпят поражение, их теснят более инициативные фирмы как национальные, так и зарегистрированные в государствах, участвующих в региональной экономической интеграции, но выигрывают от этого местные потребители, поскольку в результате конкуренции продажные цены снижаются. Помимо общеэкономического эффекта следует отметить, что образование емкого внутреннего рынка в результате формирования Таможенного союза ЕврАзЭС приведет к росту внутреннего спроса на продукцию местных компаний.<sup>4</sup>

Формирование Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации полностью отвечает национальным интересам стран-участниц. Цели ТС вписываются в национальные экономические программы и направлены на реализацию новых геоэкономических проектов в Евразии. Обратим внимание, например, на предложения в отношении новой транспортно-логистической инфраструктуры. Ставится вопрос о контейнерной транспортировке через Китай и Казахстан в Россию и далее в Европу. Кроме того, новые маршруты трубопроводов в ЕС требуют все более активного участия государств-членов Таможенного союза ЕврАзЭС. Получается, что всем странам-участникам межрегиональной интеграции, прежде всего в рамках ТС, жизненно необходим

<sup>1</sup> Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России. URL:[http://ru.wikipedia.org/wiki/%23cite\\_note-0](http://ru.wikipedia.org/wiki/%23cite_note-0) (дата обращения: 01.08.11).

<sup>2</sup> Таможенники и предприниматели Казахстана буквально стонут от проблем, связанных с Таможенным союзом. URL:<http://www.iks.ru/reviews/2011/04/12/02> (дата обращения: 01.08.11).

<sup>3</sup> Абдишев Б.Т. Таможенный союз трех стран как фактор формирования и развития международной экономической региональной интеграции// Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 3 (март). С. 68-69.

<sup>4</sup> Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России. URL:[http://ru.wikipedia.org/wiki/%23cite\\_note-0](http://ru.wikipedia.org/wiki/%23cite_note-0) (дата обращения: 01.08.11).

надгосударственный контур управления, например, в форме Единого экономического пространства.

При сотрудничестве государств-членов ТС возможно более эффективное использование естественных преимуществ в виде дешевых энергоресурсов. Существует возможность превратить видимый недостаток, как большие расстояния, в неоспоримое достоинство. Это стало реальным после образования уникального таможенного пространства, протянувшегося на десять часовых поясов. Как показывают расчеты экспертов, беспрошлый оборот товаров и рост грузопотоков по единым транспортным коридорам будет ежегодно увеличиваться в геометрической прогрессии.

Для реализации этих масштабных задач необходимо значительно удешевить транспортную составляющую. Стоимость провоза одной тонны груза по российским транспортным магистралям на 1 км составляет 3,5 долл. США, в то время как в развитых странах – не более 1 долл. США. Важной задачей Комиссии Таможенного союза должно стать формирование единого пакета по низким внутренним тарифам – транспортным и таможенным. Новые тарифы будут способствовать повышению общей конкурентоспособности и увеличению национальной прибыли каждой из сторон.<sup>1</sup>

В качестве позитивного примера перспективы эффективного развития Таможенного союза ЕврАзЭС можно назвать результаты деятельности Федеральной таможенной службы Российской Федерации. Таможенные органы России выполнили контрольный показатель по перечислениям в бюджет 20 декабря 2010 года. На этот день было собрано 4,115 трлн. рублей.<sup>2</sup>

В соответствии с Планом действий по формированию Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества, этапами и сроками формирования единой таможенной территории Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, утвержденных Решениями Межгосударственного Совета ЕврАзЭС, с 1 июля 2011 года прекращено осуществление функций согласованных видов государственного контроля на внутренних границах стран Таможенного союза.<sup>3</sup>

В настоящее время ЕврАзЭС обладает установившейся организационно-правовой основой своего функционирования, однако ключевая проблема интеграции, заключающаяся в сфере финансовой интеграции, еще не имеет достаточно проработанного и ясного механизма.

Среди стратегических направлений интеграционного сотрудничества выделяются формирование общего финансового рынка и развитие валютной интеграции. Как отмечает Ф. М. Мухаметшина, основными составляющими этой работы являются:

- проведение согласованной денежно-кредитной политики;
- гармонизация законодательства в области валютного регулирования и

<sup>1</sup> Солозобов Ю. Роль Казахстана в реализации новых геоэкономических проектов в Евразии. URL:<http://www.apn.kz/publications/article6720.htm/2006-10-31> (дата обращения: 01.08.2011).

<sup>2</sup> Бельянинов А. Ю.. Предварительные итоги//Таможня. № 3 (266). 2011. с. 2.

<sup>3</sup> С 1 июля 2011 года таможня уходит с внутренних границ стран Таможенного союза. Официальные новости 30.06.2011// Федеральная таможенная служба Российской Федерации. URL:[http://www.customs.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=14473:1](http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=14473:1) (дата обращения: 03.08.11).

валютного контроля;

- либерализация движения капитала в рамках Сообщества и согласованное регулирование в отношении третьих стран;

- гармонизация банковского законодательства;

- формирование общего страхового и фондового рынков.<sup>1</sup>

Завершающим этапом реализации плана по формированию общего финансового рынка и развитию валютной интеграции станет подписание международного договора о создании институциональной и организационно-правовой основы для введения единой валюты в рамках ЕврАзЭС. Естественно, что введению единой валюты должно предшествовать создание таможенного союза и единого экономического пространства, обеспечивающих равенство прав граждан и субъектов хозяйствования.

Идея создания единой валюты в рамках ЕврАзЭС обсуждалась представителями этих стран и ранее. Более того, в июне 2005 г. в Москве главы государств ЕврАзЭС приняли Концепцию сотрудничества в валютной сфере. При этом вопрос, какая именно валюта ЕврАзЭС должна выбираться в качестве единой валюты, до сих пор глубоко не прорабатывался. М. Алапаев сообщил, что существует определенное предложение создать новую единую валюту «евраз» или «евразия», по образцу «евро».<sup>2</sup>

По мнению специалистов, переход к единой валюте позволит России дополнительно увеличить объем ВВП примерно на 2%, остальным странам-участницам – на величину до 4%.<sup>3</sup>

Но справедливости ради нужно отметить, что создание единой валюты – не простой механизм, и требует как некоторого времени, так и выполнения определенных условий. Здесь следует отметить, что степень конвергенции экономик стран ЕврАзЭС сейчас достаточно низка – государства различаются по структуре экономики, по состоянию платежного баланса, по структуре внешней торговли и зависимости от углеводородного сырья, по проводимой денежно-кредитной политике.<sup>4</sup>

До введения общей валюты ориентация России на использование рубля как региональной валюты – это проявление глобальной тенденции к регионализации мировой экономики. ЕврАзЭС является одним из наиболее интегрированных экономических объединений на пространстве СНГ, где в валютной структуре платежей доля российского рубля составила 52,6 % в 2008г. Однако российский рубль используется преимущественно в двусторонних расчетах России со странами ЕврАзЭС: с Казахстаном – 59,1 %, Белоруссией – 56,6 %, Таджикистаном – 31 %, Киргизией – 25,1 %.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Мухаметшина Ф.М. ЕврАзЭС: перспективы формирования общего финансового рынка и валютной интеграции// Бизнес-Вестник Востока, 11 марта 2006. URL:<http://viperson.ru/wind.php?ID=468044&soch=1> (дата обращения: 04.08.11).

<sup>2</sup> Марат Алапаев. Вопрос создания единой валюты ЕврАзЭС требует тщательной проработки// FOR.kg., 08.04.2009. URL:<http://www.for.kg/ru/news/85080/> (дата обращения: 04.08.11).

<sup>3</sup> Промский И.И. Россия – СНГ: к конкурентоспособности через сотрудничество. – М.: Спутник. 2008. с. 137.

<sup>4</sup> Маслов Г. Лавров: единая валюта в ЕврАзЭС возможна// Инфокс-Интерактив. 14.03.2009. URL:[http://www.infox.ru/authority/foreign/2009/03/14/Lavrov\\_vedinaya\\_val.phpml](http://www.infox.ru/authority/foreign/2009/03/14/Lavrov_vedinaya_val.phpml) (дата обращения: 05.08.11).

<sup>5</sup> Красавина Л.Н. Концептуальные подходы к реформированию мировой валютной системы// Деньги и кредит. № 5. 2010. с. 53.

Российская Федерация выдвигает идеи создания у себя регионального финансового центра, расширения использования рубля во взаимных расчетах, прежде всего, в рамках ЕврАзЭС (согласно некоторым оценкам, товарооборот между Россией и Белоруссией уже на 80 % осуществляется в рублях).<sup>1</sup> Здесь рассматривается вопрос о взаимной выгоде. В случае продвижения интеграции на пространстве ЕврАзЭС вопросы региональной резервной валюты, единой расчетной единицы, введения единой региональной валюты будут возникать постоянно – если исходить из опыта еврозоны. Этот опыт, впрочем, выявил не только положительные, но и отрицательные стороны единой валюты, например, снижение гибкости, возможностей для странового регулирования экономики.

Пока существуют альтернативные проекты единой валюты в ЕврАзЭС: либо на базе российского рубля, поскольку на долю России приходится 90 % совокупного ВВП этого валютно-экономического объединения, либо единой региональной валюты. Концепция единой валюты ЕврАзЭС представляется более перспективной с учетом мирового опыта. Тем не менее, до реальных действий в этом отношении весьма далеко.<sup>2</sup> Как подчеркнул заместитель председателя Центробанка России А. Улюкаев, конкретные сроки создания денежного союза можно будет назвать только через 5-7 лет, поскольку надо иметь, в первую очередь, явное представление о перспективах развития национальных валют с точки зрения их ликвидности.<sup>3</sup>

Расширение сферы действия рубля для различных финансовых операций представляется на данном этапе более естественным путем облегчения экономической мобильности в рамках формирующегося единого экономического пространства ЕврАзЭС.<sup>4</sup>

Строительство Таможенного союза и Единого экономического пространства закладывает основу для формирования в перспективе Евразийского экономического союза. Одновременно будет идти и постепенное расширение круга участников Таможенного союза и ЕЭП за счет полноценного подключения к работе Киргизии и Таджикистана.

Сложение природных ресурсов, капиталов, сильного человеческого потенциала позволит Евразийскому союзу быть конкурентоспособным в индустриальной и технологической гонке, в соревновании за инвесторов, за создание новых рабочих мест и передовых производств. И наряду с другими ключевыми игроками и региональными структурами – такими как ЕС, США, Китай, АТЭС – обеспечивать устойчивость глобального развития.

<sup>1</sup> Перспективы сотрудничества Казахстана и России в новых геополитических условиях: Материалы 4-й двусторонней Международной научно-практической конференции КИСИ – ИМЭМО, 9 апреля 2009 г./ Отв. ред. Б.К. Султанов. – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2009. с. 78.

<sup>2</sup> Петрова Д. Единая валюта ЕврАзЭС: перспективы// Финансовый рейтинг.ру, 06.07.2010. URL:<http://financial-rating.ru/news/theme-of-the-day/1286> (дата обращения: 05.08.11).

<sup>3</sup> Мухаметшина Ф.М. ЕврАзЭС: перспективы формирования общего финансового рынка и валютной интеграции// Бизнес-Вестник Востока, 11 марта 2006. URL:<http://viperson.ru/wind.php?ID=468044&soch=1> (дата обращения: 04.08.11).

<sup>4</sup> Макаровский М. Стратегическая цель интеграционного сотрудничества ЕврАзЭС в валютной сфере// Международная экономика. № 5. 2011. с. 42.

Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации уже начал переговоры о создании зоны свободной торговли с Европейской ассоциацией свободной торговли. В повестке форума АТЭС, который пройдет через год во Владивостоке, важное место займут темы либерализации торговли, снятия барьеров на пути экономического сотрудничества. Причем Россия будет продвигать общую, согласованную позицию всех участников Таможенного союза и ЕЭП.

Создание Евразийского экономического союза, эффективная интеграция – это тот путь, который позволит его участникам занять достойное место в сложном мире XXI века. Только вместе заинтересованные страны способны войти в число лидеров глобального роста и цивилизационного прогресса, добиться успеха и процветания.<sup>1</sup>

В заключение следует отметить, что процессы международной экономической интеграции на постсоветском пространстве сложны и противоречивы. Государства, образовавшиеся после распада Советского Союза, ищут формы и способы совместного решения многочисленных проблем, связанных со стремлением обеспечить достойную жизнь и будущее для своих граждан. В рамках Содружества Независимых Государств декларируется необходимость и готовность развивать сотрудничество в различных сферах деятельности, подписываются сотни соглашений и решений. Регион, состоящий из более чем десяти государств с неустойчивой политической системой, переходной экономикой и острыми социальными проблемами, неурегулированными межгосударственными и межнациональными вооруженными конфликтами, может создавать проблемы не только для соседних государств. Недостаточно высокий уровень жизни основной части населения, сепаратизм и религиозный экстремизм, потоки беженцев и вынужденных переселенцев, нелегальная миграция, рост преступности, терроризм, контрабанда оружия и наркотиков – вот далеко не полный перечень проблем, характерных для постсоветских государств. На этом фоне объединение усилий и создание любых международных механизмов, направленных на решение этих проблем, является благом для мирового сообщества.

Однако в основе межрегиональных интеграционных группировок должен быть экономический интерес участников. Чисто политические объединения в условиях отсутствия возникновения угрозы холодной войны, не отличаются высокой экономической эффективностью. Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве возможно при условии разработки и реализации новых механизмов обмена, обеспечивающих конкурентные преимущества государства и возможность повышения эффективности национальных экономик. Интеграция не может быть самоцелью. Практические предложения по объединению должны исходить от непосредственных субъектов интеграционных процессов.

---

<sup>1</sup> Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня// Деловая газета Известия, 04.10.2011. URL:<http://www.izvestia.ru/news/502761> (дата обращения: 05.10.11).



Предпринимательские структуры во всех странах-членах Таможенного союза активно включаются в интеграционный процесс, когда это экономически целесообразно. Поэтому требуется адресная государственная поддержка, принятие государственными органами соответствующих решений. Кроме того, бизнес-сообщество ожидает последовательного выполнения взятых государствами на себя обязательств и реализации заявленных планов экономической интеграции. Особенно актуальна поддержка государства при ведении деятельности в рамках интеграционного процесса на территориях, где еще не произошло окончательное оформление интеграционных механизмов, либо когда в интересах развития бизнеса им приходится идти на более глубокую интеграцию, чем предусматривается уже подписанными соглашениями.<sup>1</sup>

Объединение трех стран в Таможенный союз сформировало на территории постсоветского пространства блок, потенциал и влияние которого на международные экономические отношения сложно переоценить. По существу, образован новый гигантский рынок товаров и услуг и новое экономическое пространство. По оценкам экспертов, создание ТС может обеспечить прирост валового внутреннего продукта к 2015 году до 15 процентов. Создается рынок с более чем 165 миллионами потребителей, с совокупным валовым внутренним продуктом в размере двух триллионов долларов, общим объемом промышленной продукции около 600 миллиардов долларов.<sup>2</sup>

К числу первостепенных задач и перспективных направлений функционирования Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, формирования Единого экономического пространства и развития Евразийского экономического сообщества можно отнести:

- изменение сырьевой модели экономик России и Казахстана;
- проведение рыночных реформ в Белоруссии при самом активном участии стран - членов ЕврАзЭС;
- переход стран-членов Таможенного союза, а затем и других стран-членов ЕврАзЭС к принципиально новой модели управления государственными активами и совместными компаниями и ОАО с государственным участием;
- начало перехода к экспортно-ориентированной экономике стран-членов Таможенного союза до их вступления в ВТО;
- расширение состава членов и участников ЕврАзЭС за счет стран, не входящих в СНГ (например, Вьетнама, Сирии, Ирана, Индии и т. п.);
- переход к новой таможенной политике, основанной на принципе обустройства «дальних границ»;
- расширение ЕврАзЭС за счет европейских стран, например, Сербии, Черногории, Болгарии или Кипра (при введении института «двойного членства»,

<sup>1</sup> Абдишев Б.Т. Таможенный союз трех стран как фактор формирования и развития международной экономической региональной интеграции// Российский внешнеэкономический вестник. № 3 (март). 2011. с. 70 - 71.

<sup>2</sup> Рафик Мустакимов. О «косвенных» особенностях интеграции// Таможня. № 6 (269). 2011. с. 12.

когда какая-либо страна Евросоюза может одновременно быть членом или наблюдателем в ЕврАзЭС);

- переход к новой миграционной политике, основанной на интересах экономической интеграции.<sup>1</sup>

В перспективе выбранная экономическая стратегия выведет «альянс трех» на принципиально новый уровень и сделает Таможенный союз мощным политико-экономическим образованием, которое способно изменить жизнь не только стран СНГ, но и стать достойным и равноправным деловым партнером стран Евросоюза. Насколько быстро в связи с этим будет меняться геополитическая и экономическая карта Евразийского континента – покажет время.

В целом, несмотря на некоторые сложности переходного периода (впрочем, естественные для любого процесса объединения), изменения, связанные с развитием Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации и формированием Единого экономического пространства, можно рассматривать как позитивный шаг навстречу новым возможностям объединенного рынка.

Создание Евразийского экономического союза в будущем можно рассматривать как эффективную интеграцию, дальнейшие перспективы развития Содружества Независимых Государств, что в конечном счете позволит обеспечить его участникам достойное место в глобальном взаимозависимом конкурентном экономическом пространстве.

**Козырева А.М.<sup>2</sup>**

Ярославский Государственный университет  
им П.Г. Демидова  
г. Ярославль, Россия

## **ОТНОШЕНИЯ РОССИИ И ВТО – ЭФФЕКТ ДЛЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ АПК**

## **RELATIONS OF RUSSIA AND WTO - AN EFFECT FOR COMPETITIVENESS OF PRODUCTION OF AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX**

In article are considered the directions of increase of competitiveness of production of agriculture and industrial complex of the country on the basis of measures on rendering of internal support of agriculture within the limits of the WTO agreement.

---

<sup>1</sup> Лепехин В.А. Перспективы ЕврАзЭС и Таможенного союза// Международная экономика. № 9. 2011. с. 29.

<sup>2</sup> **Козырева Анна Михайловна** – доцент экономического факультета кафедры мировой экономики и статистики Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидат экономических наук.